د. مصطفى الفقى

الأقباط

فحالسياسة المصرية

مكرم عبيد ودوره فك الحركة الوطنية

بست مالله الرَمْز الرَحِيْم

تقديم

منذ عدة سنوات ، كنت أتحدث إلى سياسى بارز من ساسة ماقبل ٢٣ يوليه الموحه الموقع كان من كبار الوفديين مع مصطفى النحاس _ كنت استوضحه بعض الوقائع التى عايشها وشارك فيها ومنها مدى المساواة بين المسلمين والأقباط فى تولى بعض الوظائف الحاصة . وكنت فى حديثى أقتبس المواقف بمعيار مطلق للمساواة . فكان الرجل يهدئ من حاسى عن وجوب الالتزام العملى الصارم بالمبادئ المطلقة ، ويتكلم عن الأوضاع التاريخية ، والصياغات الفكرية والنفسية للجاعات ، ووجوب الرعاية والتفهم الودود لكل هذه المكونات والملاءمه بينها . وكان يلفت نظرى الى أنه ان كان ثمة نقص فى مساواة القبط فى بعض الوظائف ، وشمة زيادة لحسابهم فى وظائف أخرى لاتقل أهمية ، وثمة أسباب يتعين فحصها ومراعاتها .

وضرب لى مثلاً بالشافعية ، وهم أصحاب المذهب الغالب بين المسلمين فى مصر ، وقد إختص الحنفية بوظائف القضاء الشرعى كلها دونهم . ومع ذلك لم نسمع شكاة من الشافعية ، ولا وصفوا أنفسهم أنهم يعانون إضهادًا وتفرقة . ولا يكون من الانصاف وصف مصر بأنها تضطهد الشافعية لو أن الحنفيين يمتازون عليهم . وحسب الشافعية وغيرهم الكثير من وظائف الوعظ والارشاد والتعليم .

وأدركت من حديث الرجل الكريم ، كيف يكون الموقف الفكرى والأنسانى لمن أسهم فى قيادة شعب كامل مجموعه كلها ، على كثرة التصنيفات الأجتماعية والفكرية لهذه الجموع ، وكيف تكون النظرة الشاملة والمعالجة الودود البناءه لمشاكل أمة بأسرها ، وكيف تمكن المداواة دون استئصال ، ويمكن العلاج دون البتر ، حفاظًا على الجسم كله ، كاملاً وحيًا ومعافى .

هذا الموقف يظهر في شخصية مكرم عبيد ، الذي خصه الدكتور مصطفي الفتي بهذه الدراسة. والقارئ في التاريخ المصرى ، يلحظ قلة الدراسات المتعلقة بالوحدة الوطنية ، حتى أن كتابًا ككتاب « جاك تاجر » ظل منفردًا بالساحة أكثر من عشرين سنة ، على ما في هذا الكتاب من عوار .كما يلحظ القارئ للتاريخ قلة ِ الدراسات المتعلقة بسير القادة الزعماء وخاصة رجال السياسة. ومن هنا تظهر الأهمية المزدوجة لدراسة الدكتور الفتي ، إذ جاءت تحتل مكانها في هذين المجالين معا . وهي دراسة علمية وموثقة أعدها عقل مستقيم وقلب شغوف بوطنه ، وتناول فيها سيرة زعم مصرى تبوأ مكانًا بارزًا في صدارة الحركة الوطنية المصرية ضد الأستعار سنوات طويلة في مرحلة هامة . ومكرم عبيد أسماه المصريون المحاهد الكبير، وكان سياسيًا داعية ومنظمًا ومحاميًا، وكان سكرترًا لحزب الوفد ووزيرًا للمالية ، وكان ينتخب عضوا بمجلس النواب ونقيبًا للمحامين كلما رشح نفسه . ودراسة الدكتور الفقي ، فيها من الرصانة العلمية ما فيها من الاستقامة المنهجية ما فيها من التواضع الجم لباحث يكدح في جمع مادته واختبارها وتركيبها في سياقها التاريخي ، تم لا يشير ولو بالتلمح لما اقتضته هذه السلاسة من كد وعناء . ويجد القارئ نفسه مع مكرم عبيد في خضم السياسة المصرية على مدَّى ثلاثين عامًا . فيرى زعيمًا يتعامل مع الأحداث والجموع بوصفه المصرى دون غيره . وتتعامل معه الأحداث ويتصدى له الرجال بهذا الوصف الغلاب دون غيره غالبًا والقارئ قد ينسى فى بعض فصول الكتاب ان مكرم قبطى ، أو قد يتذكر ذلك ثم يتنبه الى ان قبطية مكرم لم تكن عنصرًا مؤثرًا في سلسلة الأفعال السياسية وردودها ، المثبتة في هذا الكتاب . هكذا كان مكرم ، وهكذا كانت استقامة المؤلف فى إثبات وقائع الشخصية المدروسة ، دون اعتساف في التفسير ولا في الاستدلال .

وليسمح لى الباحث المحترم ، أن أستغل إستضافته لى فى تقديم هذا الكتاب لأشير الى بعض النقاط . فمن أخطر ما واجه مكرم فى حياته الحزبية ، خلافه مع أحمد ماهر والنقراشي فى سنة ١٩٣٧ ، الذى أسفر عن انتصار النحاس ومكرم وخروج من سموا « بالسعديين » من الوفد . ويبدو لى أن واحدًا من أهم أسباب الحلاف ، كان يتعلق بالخط السياسي الذى رأى كل من الطرفين اتباعه بعد ابرام معاهدة ١٩٣٦ . يلحظ ذلك على وجه الحصوص فى أقوال أحمد ماهر وخطبه .

اذ بدأ ماهر يروج لموقف سياسي مؤداه أن إبرام المعاهدة من شأنه أن ينهى سبب الخصومة السياسية التي كانت قد قامت بين فريق سعد زغلول وفريق عدلى يكن فى سنة ١٩٢٢ ، والتي أفضت إلى انشقاق من كونوا حزب الأحرار الدستورين وقتها . وفى المقابل يظهر من مسلك مصطفى النحاس ومكرم عبيد فيا تلا ذلك من أعوام ، أن معاهدة ١٩٣٦ ، رغم دفاعها الكبير عنها ، لم يكن لها من التداعيات السياسية لديها ، مثل ماكان لها لدى أحمد ماهر ، لأن الوفد كان يتوقع من ابرام المعاهدة لا أن يخفض جناحه ازاء خصومه المحلين كالملك والأحرار ، ولكن أن يشد عليهم النكير ، اذ تضمن له المعاهدة تهدئة مع الانجليز لفترة يتفرغ فيها لما يسميه معركته الدستورية التي يسعى فيها لاستيعاب سلطات الملك لصالح المؤسسة النيابية معركته الدستورية التي يسعى فيها لاستيعاب سلطات الملك لصالح المؤسسة النيابية المنتخبة . كماكان يتوقع خلافًا بينه وبين الأحرار حول طريقة تنفيذ المعاهدة وادارة السياسات في هذه الفترة .

وفضلاً عن هذا السبب السياسي الذي انتصر به النحاس ومكرم على ماهر والنقراشي في ١٩٣٧ ، في معركتهم الحزيية فلم يستطع ماهر والنقراشي تحقيق هدفها الأصلى وهو السيطرة على الوفد من دون مكرم والنحاس ، فضلاً عن ذلك ، فقد كان لدى مكرم سبب خاص يتعزز به في حزب الوفد أكثر من ماهر إذكان الأول يفوق الأخير في قوة روابطه التنظيمية ، ووثوق اتصالاته بالحزب رئاسة ورجالاً . وكان بيت مكرم أشبه ما يكون واحدًا من مقار حزب الوفد يؤمه الاعضاء نهارًا وليلاً . وذلك على خلاف ماهر ، الذي كان رغم ذكائه السياسي غير المعتاد ورغم سابقة ممارسته أعمال الفدائيين ، كان قد صار أميل للاهتام مجياته الحناصة وبمنتديات الصفوة ومجالسهم .

والأخطر فيا واجه مكرم في حياته الحزيية ، هو خلافه مع مصطنى النحاس وانفصاله عن الوفد في سنة ١٩٤٢ . وعلى عادة الدكتور الفتى في هذا الكتاب ، يحتفل للحدث الهام ويوليه مايستحقه من رعاية في تقصى الأسباب والإحاطة بالعناصر ، ومن ذلك ماهو معروف وصحيح عن دور الملك وأحمد حسنين وغيرهما . ولكن الباحث يضيف إضافتين دلتا على ذكاء المعايشة لوقائع الموضوع واختبار مادته . إذ كان خروج ماهر والنقراشي من الوفد مما اختل به التوازن العضوى في قيادة الوفد وتحت زعامة النحاس . وقامت الزعامة بتغذية ظهور توازن

جديد بين مكرم وأبى علم والطويل. وهذه ملاحظة دقيقة تتعلق بآليات العمل الزعامي والرئاسي وما يدرج عليه عادة من كفالة قدر من التوازن في المستوى الأدنى ، وألا يكون لجهة واحدة أو فرد واحد من شمول النفوذ ما يستوعب الدور الزعامي أو الرئاسي. ثم يشير الباحث إلى دور أمين عثان في توسيع شقة الحلاف بين النحاس ومكرم. وإذا كانت صلة امين عثان بالسفير البريطاني معروفة ، فان هذه الأشارة تثير في اذهاننا مدى الاسهام البريطاني في توسيع شقة الحلاف إضعافًا للوفد الذي حالفه البريطانيون أنفسهم في ٤ فبراير ١٩٤٢ ضد الملك.

على أنه رغم غواية الملك لمكرم فى هذا الانشقاق ، حتى صار صنيع مكرم فى السنين القليلة التالية أحد معاول هدم الوفد كله ، فالذى يذكر لهذا السياسى الكبير ، أنه فيما عدا هذا الصنيع ، لم يحد عن جوهر مواقفه الوطنية ولا عن الخط الوطنى السياسى الذى كان يلتزمه إبان توليه أمانة الوفد . لقد شارك السعديين والأحرار فى وزارة ١٩٤٤ ، ولكنه مالبث فى ١٩٤٦ أن خرج من الوزارة ومن الوفد الرسمى الذى كان قد شكل لمفاوضة الإنجليز ، رافضا ما رضى به آخرون من مساومات تتعلق بالجلاء والدفاع المشترك . كما يذكر لمكرم ، وهو السياسى المصرى القبطى ، أنه كان من أكثر قيادات الوفد تفها « للوضع العربي » لمصر منذ الثلاثينات . ومع التسليم طبعا بالصبغة قيادات الوفد ولمكرم ، فلعل مكرم كان يبذ آخرين فى قيادة الوفد مثل أحمد ماهر ، في إدراك أهمية المكون الإسلامى فى الوطنية المصرية .

نقطة أخرى وأخيرة ، إذ يبدو لى من هذه الدراسة أن العلمانية هي الوعاء اللازم لتقرير المساواة بين المسلمين والأقباط فى المواطنة ، وأن التناسب طردي فى هذا المجال . وهي نظرة مستفادة مما جرى عليه جيل الوطنية المصرية لثورة ١٩١٩ . ولكن ثمة جانب آخر أرجو ألا نغفل عنه ، وهو أن هذه التجربة قد أفادت ومن شأنها أن تفيد فى ضرب نطاق من العزلة على التيار السياسي الأسلامي ، الذي يرى فى العلمانية ما يتنافى مع مبادئه وعقيدته . وهي نظرة تضع هذا التيار فى حرج بين الهدف المنشود من تقرير المساوة بين المواطنين وإن اختلفت أديانهم ، وبين إسلاميته السياسية ، التي يستمد منها بعضًا من معانى الهوية والانتماء للجاعة وتاريخها . معنى يتغذى بها انتاؤه لمصريته وعووبته .

وإن العلمانية التى توضع كجامع للمسلمين والأقباط تفصم جامعًا آخرًا بين تيار

الوطنية المصرية والعربية ، وبين التيار الأسلامي . وبها نكون فصمنا جهاعتنا من حيث اردنا توحيدها . وتجربة الثلاثينات وما بعدها شاهد على ذلك . وأتصور من جهة اخرى أن تحقيق المساواة والمشاركة بين المسلمين والأقباط ، يكون أوضح وأجمع عليه من الكافة عندما يرد مدعوما باجتهادات المجتهدين في الفكر الأسلامي وفقهه . لا أن يأتى في ثوب العلمانية المجحود من هذا الفكر وتياره السياسي وعلى حسابه . وأن تنوع مدارس الفقه الاسلامي وغزارة تجاربه وتراثه ، لهو أرحب من أن يضيق عن استيعاب هذه المنافع .

اهنئ الصديق الباحث على جهده القيم النافع . ونتوقع منه بإذن الله دوام التوفيق والعمل المثمر الخصب لأمته .

طارق البشرى

كلمة

تحتل الدراسات المتصلة بالوحدة الوطنية والاندماج القومي أهمية متزايدة على خريطة البحث في العلوم الاجتاعية لأسباب تتصل بالاستقرار السياسي لعدد كبير من دول العالم الثالث، ولدينا في مصر درجة عالية من الانصهار القومي وتاريخ متميز في الوحدة الوطنية، ولقد أغراني ذلك التصور بأن أتقدم برسالتي للدكتوراة إلى جامعة لندن (والتي حصلت عليها عام ١٩٧٧) عن الأقباط في السياسة المصرية متخذا من السياسي المصري مكرم عبيد نموذجا تمضي من خلاله الدراسة عبر مرحلة هامة من تاريخ مصر السياسي في فترة ما بين الثورتين ١٩ ـ ١٩٥٧.

ولقد رأيت أن أترجم الرسالة إلى اللغة العربية حتى تصل إلى يد القارئ المصرى الذى يهمه ذلك الموضوع بالدرجة الأولى ، وقد حذفت من الترجمة العربية للرسالة بعض اجزائها لأنها مرتبطة بالجانب الأكاديمي للبحث الجامعي ، وقد لا تكون لها ذات الأهمية عند نشرها في كتاب ، كما رأيت أيضا ألا ضرورة لنشر قائمة المراجع والمصادر التي استعنت بها في أعداد الرسالة مكتفيا بذكر بعضها في هوامش الكتاب .

ولا يفوتنى أن أذكر أن الرسالة التى أعددتها والتى يحوى هذا الكتاب معظم أجزائها قد اكتملت بأشراف البروفسور فاتيكيوتسر, أستاذ العلوم السياسية الشهير فى جامعة لندن واحد كبار المتخصصين فى شئون الشرق الأوسط مع إهتمام خاص بما يتصل بالتاريخ السياسى المصرى المعاصر، كما أننى أشيد بالجهود التى بذلها الاستاذ طارق البشرى فى اعطاء دراسات الوحدة الوطنية المصرية دفعة واضحة فى السنوات الأخيرة على نحو أثرت به المكتبة العربية التى نقدم لها هذا الكتاب فى تواضع ليكون اضافة محدودة إلى جانب دراسات متعمقة سبقت إلى البحث فى هذا الكتاب فى سطور تعطيه قيمة هذا الموضوع المتميز، وقد تفضل المستشار طارق البشرى فقدم لهذا الكتاب فى سطور تعطيه قيمة أكثر لأنها جاءت من مؤرخ باحث اقتحم ميدان التاريخ السياسى من باب الشغف والهواية فتفوق على كثيرين ممن تخصصوا فيه وتفرغوا له .

د . مصطفى الفقى

مقدمية

تبلورت أهداف الحركة الوطنية المصرية الحديثة _ على الرغم من الإختلافات بين الأحزاب السياسية والقوى الأجتماعية قبل عام ١٩٥٢ _ في هدفين رئيسيين هما الاستقلال والدستور .

ونظرًا للتباين الشديد في وجهات نظر أولئك الذين تناولوا فترة ما بين الثورتين ١٩ _ ١٩٥٢ بالدراسة فإننا سوف نتخذ تلك الفترة لتكون بمثابة الوعاء التاريخي الذي يتحرك في إطاره موضوع هذا الكتاب ، إذكانت الأحزاب السياسية نشطة وفعالة في مسعاها من أجل الاستقلال والدستور وكذلك كانت ظروف الحياة السياسية في مصر خلال تلك الفترة خاضعة للتأثير المتبادل والنفوذ المختلف للمحاور الرئيسية على مسرح الحياة السياسية في مصر حينذاك وهي القصر الملكي وسلطة الاحتلال البريطاني والأحزاب السياسية وإن أختلفت أحجام شعبيتها وفعالية سياساتها .

وتسمير بين المواقف الوطنية للحركة الشعبية المصرية في ١٩١٩ وما بعدها دور الأقباط فيها واستمرار ذلك الدور من خلال موقعهم في حزب الأغلبية ، حزب الوفد ، كتعبير عن إسهامهم الذي لم ينقطع في الحركة الوطنية المصرية ، ويمثل بالنسبة لنا الدور السياسي لمكرم عبيد من بين الزعماء الآخرين سواء الأقباط منهم أو المسلمين حاضة ومدعاة لإهمام متميز إذ كان الزعماء الأقباط منهم أو المسلمين حوالة الوطنية المصرية ومتابعة ذلك مكرم عبيد نموذجًا يمكن التركيز عليه لدراسة دور الأقباط في الحركة الوطنية المصرية ومتابعة ذلك الدور من خلال المسيرة السياسية لمكرم عبيد الذي أستمر نشاطه السياسي دون توقف على امتداد الفترة من 1919 إلى ١٩٥٦ كما كان مكرم عبيد هو السكرتير العام لحزب الأغلبية لفترة أمتدت الفترة عشر عامًا ، فقد بدأ دوره المرموق في الحركة الوطنية كواحد من مؤيدي زعيم الثورة الشعبية في ١٩١٩ ، سعد زغلول ، وقد اعتمد مكرم عبيد في الوصول إلى مكانة خاصة ولون متميز بين السياسيين في تلك الفترة على تمتعه بمعظم المؤهلات والمواهب التقليدية التي اتصف بها السياسيون المصريون في وقته ، فكانت لديه القدرة وهو الخطيب البارع والكاتب الجيد على التأثير في الرأى العام وتحريك مشاعر الجاهير كما أبدى حذقا وبراعة عظميين في مناورات الحياة السياسية .

ويعتبر مكرم عبيد في تكوين شخصيته ومسارحياته السياسية _ تجسيدا حقيقيًا لفكر ومشاعر وطموحات فرد ينتمى إلى أقلية دينية هي جزء لا يتجزء من وطن ينتمى إليه بالدرجة الأولى ولعل ذلك يفسر اندفاعه وتطلعه للقيام بدور سياسي مؤثر على المستوى الوطني كله ، كذلك فأن حياة مكرم عبيد السياسية تعد انعكاسًا حقيقيًا لواحد من افرازات الفترة التي تمتعت فيها مصر بنصيب كبير من الأفكار الليبرالية والعلمانية والتي أعطت للحركة الوطنية _ خاصة في سنواتها الأولى _ شخصية متميزة باحتوائها للمسلمين والأقباط معا وتقديمها حلا عمليا وتجربة تاريخية فيا يتصل بقضية الأقليات عمومًا ، لذلك فإن مكرم عبيد يمثل أحد الظواهر التي نشأت في ظل المناخ الليبرالي العلماني الذي عرفته مصر الحديثه .

وليس من شك في أن التغييرات الكبيرة والتطور الراديكالي الذي طرأ على النظام السياسي وانعكس على الجو الأجتاعي منذ ولاية محمد على الكبير وربها قبل ذلك ببضع سنين وبالتحديد منذ وصول الحملة الفرنسية بقيادة نابليون بونابرت ، إن هذه التطورات قد صنعت مناخًا سياسيا واجتاعيًا هو بمثابة الميلاد الحقيق لمصر الحديثة ولولا ذلك ماكان يمكن أن ينطلق التيار الوطني الليبالي الذي يعتبر مكرم عبيد واحدا من نتائج وجوده. كذلك فإن مكرم عبيد أيضا هو انعكاس صادق للروح القومية والحيوية التي دبت في الحركة الوطنية بزعامة سعد زغلول ، ولقد تميزت روح تلك الفترة بوضوح فكر سياسي مصرى خالص متحرر من أية مؤثرات دينية وغير مرتبط بأية قوى خارجية وملتزم باستقلال مصر الكامل. وعلى ذلك فإنه يمكن القول أن سعد زغلول قد سعى إلى الأجتماعية أو انتماءاتهم الطائفية _ مكتفيا بأيمانهم بأمة مصرية واحدة تسعى إلى تحقيق الاستقلال والوصول إلى حكم المستور. وبذلك تختلف الروح الزغلولية في جوهرها عن فكر الحزب الوطني وحزب الأمة اللذين سبقاه، لأن الأول قام على أساس التسليم بالارتباط بين مصر المستقلة والحليفة أمير المؤمنين لذلك لتى في الاساس تشجيعًا من عاصمة الحلافة العثمانية بيناكان الثاني تعبيرًا سياسيًا عن صفوة من المصريين وملاك الأراضي ذوى الملكيات الزراعية المتوسطة بالأضافة إلى بعض المثقين والذين حصلوا درجات علمية من الخارج من أبناء العائلات الريفية وأعيان البلاد.

وقد جذبت التوجهات الوطنية الخالصة التي انتهجها سعد زغلول الأقلية القبطية إليه ومكنتها _ ربها لأول مرة _ من أن تصبح عنصرا فعالا في الحياة العامة المصرية والمشاركة في صنع الأحداث السياسية لتلك الفترة .

ويهمنى أن أوضح أن الأهتمام بالجانب الدينى فى هذا الكتاب لا ينصرف إلى المعتقدات الروحية ولكنه يهتم بها فقط من حيث هى أسلوب حياة ونموذج ثقافه يؤدى إلى تركيب فكرى معين وخلفية بذاتها تبدو واضحة فى تفاعلها واستجابتها وردود فعلها للآراء المختلفة والأحداث المتعددة ، كما أنها تتدخل فى تحديد شكل العلاقة بين الفرد ومجتمعه فى مواجهة السلطة القائمة .

وهكذا فأن هذه الدراسة سوف تبحث فى عدة عناصر بعضها سياسى والبعض الآخر اجتماعى أو دينى كما أن هذا البحث لا يعتبر تأريخا للأحداث على الرغم من أن التاريخ هو الذى يقدم خلفية الحقائق ومادة الأحداث.

أنها محاولة لتتبع دور الأقباط فى الحياة السياسية المصرية من خلال متابعة السياسى المصرى القبطى مكرم عبيد عبر مسيرة من العمل الوطنى والحزبى تمتد لقرابة ثلاثين عاما. كما أنها تسعى لدراسة دوره البارز فى الحركة الوطنية والذى أقترن بطموح فردى عظيم والتزم بالظروف المحيطة به وتجاوز حدود طائفته ليكون تعبيرا عن الوجود الشعبى للأقباط فى الحركة الوطنية المصرية الحديثة.



الأقباط فحالسياسة المصرية

- هذا الكتاب هو خلاصة دراسة علمية وبحث متميز يضع قضية الوحدة الوطنية المصرية في إطارها الموضوعي السلم، وسياقها التاريخي الحقيقي، وقد جاء مدعمًا بالوثائق الأصلية، مرتكزًا على المصادر الجادة.. ليقدم التجربة الفريدة التي عرفتها مصر على امتداد القرون للتعايش القائم على المشاركة بين أبناء الشعب الواحد في مسيرة تاريخ طويل، مبرزًا دور الأقباط كجزء من نسيج مصر من خلال متابعة الدور الوطني لواحد من أبرز الشخصيات في التاريخ السياسي المصرى الحديث قبل عام ١٩٥٢.
- إن هذا الكتاب يرد على مزاعم دعاة الطائفية السوداء. ويرد على الذين ينساقون وراء تيار التعصب الأعمى . ويؤكد أن مصر العريقة تحمل فى ذاكرتها الوطنية أرحب تجارب الإنسان منذ التقت على أرضها الديانات وامتزجت فوقها الثقافات ..

